

PIANI DI PRELIEVO SELETTIVO  
SPECIE CAPRIOLO  
SECONDO ELENCO

## AMBITI TERRITORIALI DI CACCIA E COMPRENSORI ALPINI

N° domanda	Istituto	Distretto	TOTALE PIANO	MM E FF CL. 0	MM CL. I-III	FF CL. I-III	MOTIVAZIONE
21680019151	CA BI1	Distretto 1 - Valle Elvo	26	9	8	9	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		Distretto 2 - Valle Cervo	37	13	12	12	
		Distretto 3 - Valle Mosso	18	6	6	6	
		Distretto 4 - Valle Sessera	18	6	6	6	
21680019797	CA CN1	1 alta valle	12	4	4	4	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2 bassa valle	51	17	17	17	
21680019664	CA CN2	Distretto INFERIORE	60	20	21	19	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		Distretto SUPERIOR E	48	16	17	15	
21680020258	CA CN3	DISTRETTO 1 "ALTA VALLE MAIRA"	0	0	0	0	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età per tutti i distretti ad esclusione del distretto 3. Infatti in questo distretto la percentuale di ripartizione proposta per le classi MM I-III e FF I-III è difforme da quanto previsto dalle linee guida regionali e pertanto, per il solo distretto 3, si è proceduto ad una riformulazione del piano per renderlo coerente con quanto previsto dalle norme regionali
		DISTRETTO 2 "SX OROGRAFI CA VM"	37	11	14	12	
		DISTRETTO 3 "DX OROGRAFI CA VM"	17	5	6	6	
		DISTRETTO 4 "VALLE GRANA"	30	9	11	10	

ALLEGATO A

N° domanda	Istituto	Distretto	TOTALE PIANO	MM E FF CL. 0	MM CL. I-III	FF CL. I-III	MOTIVAZIONE
21680019706	CA CN4	1. ALTA VALLE	6	2	2	2	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2. BAGNI DI VINADIO	5	2	2	1	
		3.RIO FREDDO	10	3	4	3	
		4.DEMONTE	19	7	6	6	
		5.BASSA VALLE	10	4	3	3	
21680019557	CA CN5	Destra Orografica Valle Vermenagna	13	3	5	5	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		Sinistra Orografica Valle Vermenagna	13	3	5	5	
		Valle Gesso	22	6	8	8	
		Valli Pesio e Bisalta	42	12	15	15	
21680019755	CA CN7	1 BASSA VALLE					Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano. I
		2 ALTA VALLE	30	10	10	10	
21680019904	CA TO1	1 - Val Pellice	60	18	21	21	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2 - Pragelato	10	3	3	4	
		3 - Bassa Val Chisone e Pinerolese	45	14	15	16	
		4 - Val Germanasca	40	12	14	14	
21680020217	CA TO2	1 alta valle	3	1	1	1	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età anche in considerazione dell'esiguità del piano richiesto. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2 media valle	3	1	1	1	
		3 bassa valle	3	1	1	1	

ALLEGATO A

N° domanda	Istituto	Distretto	TOTALE PIANO	MM E FF CL. 0	MM CL. I-III	FF CL. I-III	MOTIVAZIONE
21680020324	CA TO4	1 Val di Viù	20	2	9	9	Si condivide scelta -prudenziale- del concessionario di risparmiare la classe 0 verosimilmente già soggetta all'impatto della predazione da lupo. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2 Val d'Ala	13	1	6	6	
		3 Val Grande	11	1	5	5	
		4 Tesso Malone	16	2	7	7	
		5 Valli Ceronda Casternone	11	1	5	5	
21680019953	CA TO5	1-ORCO-FORNO-ORCO/SOANA	56	10	23	23	Si condivide scelta -prudenziale- del concessionario di risparmiare la classe 0 verosimilmente già soggetta all'impatto della predazione da lupo. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2 SOANA-FRASSINET TO-SACRA	49	8	19	22	
		3-CHIUSELLA - QUINCINET TO- ANDRATE	NON RICHIESTO				
21680020134	CA VC1	DIS 1	14	4	5	5	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		DIS 2	20	6	7	7	
		DIS 3	6	2	2	2	
		DIS 4	19	7	7	5	
		DIS 5	22	7	8	7	
21680019482	CA VCO1	DISTRETTO EST	39	13	14	12	Il piano proposto è coerente con quanto previsto nell'OGUR. Si deve però sottolineare che sia nel distretto est sia nel distretto ovest la percentuale di prelievo per la classe MM I-III eccede quanto previsto dalle linee guida regionali, considerato anche che nella scorsa stagione venatoria tale classe ha visto lo sforamento dei capi prelevati rispetto a quelli concessi concomitantemente ad un pressoché prelievo nullo per la classe 0 pertanto si è proceduto per un riequilibrio del piano in entrambe i distretti.
		DISTRETTO OVEST	39	12	15	12	

ALLEGATO A

N° domanda	Istituto	Distretto	TOTALE PIANO	MM E FF CL. 0	MM CL. I- III	FF CL. I-III	MOTIVAZIONE
21680019979	CA VCO2	Antigorio	16	6	5	5	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		Vigezzo	20	7	6	7	
21680019821	CA VCO3	1 DIVEDRO	10	4	3	3	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
		2 ANTRONA BOGNANCO	17	7	5	5	
		3 ANZASCA	7	3	2	2	
		4 OSSOLA BASSA	7	3	2	2	

ALLEGATO A

**AZIENDE AGRI-TURISTICO VENATORIE E AZIENDE FAUNISTICO VENATORIE**

N° domanda	Istituto	Distretto	TOTALE PIANO	MM E FF CL. 0	MM CL. I-III	FF CL. I-III	MOTIVAZIONE
21680020050	AFV LA MALADECIA	Unico	1	0	1	0	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR ed anche in considerazione dell'esiguità del piano richiesto non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
21680020316	AATV MONDOLE'	Distretto unico	35	9	12	14	Il piano presentato, sebbene rispetti le percentuali di prelievo indicate nell'OGUR, non rispetta quanto previsto dalle Linee guida regionali in materia. Infatti sia la Cl. 0 sia la classe MM I-III non rispettano le percentuali di ripartizione: pertanto si è dovuto procedere alla modifica della proposta per renderla conforme alle suddette Linee guida.
21680019219	AFV VAL D'EGUA	UNICO	5	1	2	2	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età anche in considerazione dell'esiguità del piano richiesto. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.
21680019383	AFV VALLONE D'OTRO	UNICO	12	3	4	5	Il piano presentato, sebbene rispetti le percentuali di prelievo indicate nell'OGUR, non rispetta quanto previsto dalle Linee guida regionali in materia. Infatti sia la Cl. 0 sia la classe MM I-III non rispettano le percentuali di ripartizione: pertanto si è dovuto procedere alla modifica della proposta per renderla conforme alle suddette Linee guida.

ALLEGATO A

N° domanda	Istituto	Distretto	TOTALE PIANO	MM E FF CL. 0	MM CL. I-III	FF CL. I-III	MOTIVAZIONE
21680019185	AFV VAL FORMAZZA	unico	5	1	2	2	Il numero complessivo di capi da abbattere risulta essere nei margini fissati dall'OGUR con una ripartizione corretta tra le varie classi di sesso ed età anche in considerazione dell'esiguità del piano richiesto. Alla luce di ciò non si rilevano motivi ostativi all'approvazione del piano.